

С. П. Семёнов

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

**Сборник докладов на ежегодных конференциях
Международной Коалиции «За Гуманизм!»
(1991 – 2007 гг.)**

Санкт-Петербург
2007

ББК 60.56

С302

Семёнов С. П.

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ.

Сборник докладов на ежегодных конференциях

Международной Коалиции «За Гуманизм!»

(1991–2007 гг.)

СПб., ЗАО «ТАТ», 2007. — 88 с.

ISBN 5-98796-015-0

В брошюре представлено основное содержание докладов С.П.Семёнова, посвящённых проблеме системного кризиса современной мировой цивилизации и вопросам её гуманистического преобразования. Она может быть интересной и полезной всем, кого волнуют вопросы сохранения человеческого в человеке и наша общая судьба.

© Семёнов С.П., 2007

© оригинал-макет, ЗАО «ТАТ», 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Введение: О необходимости воссоздания и строительства Гуманистической партии России	6
Целеустремлённость истории и ГУМАНИЗМ	20
Гуманистическое общество. Гуманистическая трансформация: пути и средства	26
Системный кризис цивилизации и его преодоление	34
Системный кризис товарно-денежной цивилизации и гуманистическая трансформация	55
Основные слагаемые гуманистической трансформации общества	65
Человек и нация	78

ПРЕДИСЛОВИЕ

Глобальные климатические изменения, международный терроризм, пандемии СПИДа и наркомании, угроза демографического коллапса в ряде стран, непрекращающиеся войны и угроза использования атомного оружия – вот лишь краткий перечень острых проблем, стоящих перед современным человечеством. В той или иной мере ими озабочены и правительства многих стран, и общественность. К сожалению, по вполне понятным психологическим причинам мало кому приходит в голову искать корни этих проблем в природе нынешней цивилизации. Сам я абсолютно убеждён, что действительное положение вещей как раз именно таково, и большинство наиболее опасных проблем причинно связано с устройством современного общества. На протяжении вот уже более 20 лет я пытаюсь сделать это своё видение предметом общественного сознания. Наиболее лаконично оно представлено в моих докладах на Конференциях Международной Коалиции «За Гуманизм!». Данный сборник и составлен в основном из текстов этих докладов. Ввиду фундаментальности вопроса и инертности исторического процесса из года в год приходится повторять одно и то же. Однако с каждым годом обнаруживаются, конечно, и новые грани общей проблемы, поэтому, чтобы составить достаточно

целостное представление о ней, целесообразно ознакомиться с докладами разных лет. В сборнике они расположены в хронологическом порядке. Его нарушает лишь «Введение», в качестве которого я использовал текст выступления на собрании гуманистически ориентированной интеллигенции во Пскове в декабре 2003 года. Этот материал позволяет заинтересованному читателю легко погрузиться в тему с учётом исторического контекста современной России.

С.П. Семёнов, 2007

ВВЕДЕНИЕ:

**О НЕОБХОДИМОСТИ ВОССОЗДАНИЯ
И СТРОИТЕЛЬСТВА
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИИ**

*Выступление на собрании гуманистически ориентированной интеллигенции.
Псков, 14 декабря 2003 г.*

Председательствующий уже лаконично представил меня, однако в вашем городе я известен мало, поэтому позволю себе отрекомендоваться. – На протяжении последних 6–7 лет заметной общественной деятельностью я не занимался, так что на сей день даже в Петербурге известен в основном как врач-психотерапевт, нарколог, автор ряда патентованных лечебных методик. А ещё немногочисленные читатели знают меня по книгам, большая часть которых посвящена медико-психологическим вопросам организации здорового образа жизни. Другую, меньшую часть составляют публицистические, философские и социально-политические сочинения. В большинстве регионов России я известен только как автор популярного лечебного метода, который эффективен при лечении алкоголизма, табакокурения и других заболеваний, вызванных психологической зависимостью. Таково положение на сей день.

А вот лет 10–15 назад ситуация была иной. Тогда я активно занимался политикой, инициировав созда-

ние и направляя деятельность ряда общественных организаций. Одной из них была Гуманистическая партия России, сокращённо – ГПР. Это одна из первых партийных альтернатив КПСС.

Учредительный съезд ГПР состоялся в июле 1990 года, а уже в декабре того же года на первом съезде была принята её Программа^{*)}. В зале есть экземпляры этой раритетной брошюры. Познакомившись с её содержанием, легко заметить, что практически всё изложенное в ней по-прежнему актуально. Создавая свою организацию, мы ясно сознавали, что она является партией весьма отдалённого будущего и в ближайшее время не сможет оказывать существенного влияния на социально-политический процесс. Однако не учредить её мы не могли, ибо в эпоху всеобщего упоения разрухой и оболыщения капиталистическими порядками само указание на необходимость и принципиальную неизбежность гуманистической трансформации общества было фактически духовным императивом. В соответствии с ним мы действовали и на протяжении всех последующих лет.

Вскоре после учреждения ГПР вокруг неё сложилось чуть более широкое общественное объединение – Международная Коалиция «За Гуманизм!». Необходимость в ней была уже хотя бы по той причине, что после распада СССР члены инициальной организации ГПР оказались гражданами разных стран. В последующие годы конференции Коалиции и съезды ГПР совпадали. Ни та, ни другая организация не стали сколь-

^{*)} Программа и Устав Гуманистической партии России (ГПР). СПб., «ИСТОК», 1991.

либо массовыми, что вполне понятно. Поэтому добиться регистрации ГПР в качестве общероссийской партии не удалось, несмотря на то, что все необходимые формальности были нами соблюдены. Своё существование в качестве зарегистрированной межрегиональной организации Гуманистическая партия прекратила в связи с выходом соответствующего закона. В общем, формально на сей день в России нет такой партии.

Однако фактически, в связи с долгой историей и с наличием во всех уголках страны людей, готовых продолжать своё дело, она, конечно, существует и, рано или поздно, обретёт соответствующий статус. Собрания, подобные сегодняшнему, мы устраиваем с надеждой ускорить легализацию ГПР. Сегодня нужда в такой общероссийской организации становится уже весьма острой. Тому есть ряд объективных причин.

Концептуальная сторона дела.

Главной из них является прогрессирующее углубление системного кризиса цивилизации, быстрое нарастание кризисных явлений и у нас в стране, и за рубежом.

В России их действительная природа скрыта: здесь при поверхностном взгляде большинство проблем представляется наследием приснопамятной «перестройки», результатом незавершённости реформ. Однако при более пристальном рассмотрении многие из них оказываются симптомами, общими для всей цивилизации. Как таковые, они по мере продвижения реформ, конечно, не только не сглаживаются, но, наоборот, заостряются.

Возьмем, к примеру, такие опасные явления, как СПИД, эпидемии наркомании, алкоголизма; рост преступности; терроризм; демографический коллапс; непрекращающуюся гонку вооружений; загрязнение окружающей среды... Противодействовать нарастанию этих и подобных им опасностей можно, только видя их истинную природу. Скажу сразу: согласно нашему пониманию, она коренится в том, что нынешний тип хозяйственной деятельности человечества уже изжил себя. Необходима коренная реорганизация всего общественного строения на гуманистический лад. Проблема, однако, состоит в том, что такое революционное преобразование возможно лишь при наличии в общественном сознании соответствующего представления, а его на сей день нет и в помине. В большинстве случаев такого представления нет даже у членов многочисленных общественных организаций, в названии которых фигурирует слово «гуманизм». Поэтому адекватное просвещение – насущнейшая из задач, решение которых по силам только общероссийской общественно-политической организации гуманистов. Такая же деятельность необходима и на международном поприще борьбы за гуманистическое будущее.

Далее я вернусь к обсуждению причин, побуждающих нас заниматься легализацией ГПР, но прежде должен хотя бы в нескольких словах разъяснить смысл, который мы вкладываем в словосочетание ***системный кризис цивилизации***. Соответствующее понятие, с одной стороны, существенно отличает нашу позицию от пустопорожней позиции так называемого Гумани-

стического Интернационала, одержимого силовизмом; с другой – основательно сближает её с **антиглобализмом**.

***Системный кризис цивилизации
и Глобальный Кризис.***

В программе ГПР, которая, как я уже указывал, не пересматривалась с 1990 года, термина «системный кризис цивилизации» нет. Там соответствующая проблематика представлена в разделе ***Глобальный Кризис***. Позже в своих публикациях и выступлениях я стал разносить два этих понятия следующим образом.

Глобальный Кризис – это совокупность всех кризисных явлений на Земле и в ближнем космосе, которые вызваны хозяйственной деятельностью человечества, а представляют угрозу не только для него, но и для всей биосферы. К таким опасным антропогенным явлениям относятся, например, всё возрастающее загрязнение окружающей среды, парниковый эффект, озоновые дыры, риск возникновения внезапной термоядерной катастрофы, усиливающийся по мере распространения атомного оружия.

Большинство наших зарубежных коллег полагает, что и эти, и подобные им проблемы – плод простой беспхозяйственности, что как таковые они могут быть минимизированы или вообще устранены, если хозяйствовать более рачительно. Согласно нашему пониманию, дело обстоит гораздо хуже, ибо в основе Глобального Кризиса лежит кризис цивилизации, без преодоления которого практически неизбежны новые и новые глобальные проблемы. О каком же кризисе идёт речь?

Наши исторические предшественники, марксисты, уже полтора века утверждают, что капиталистическая форма производственных отношений давно перестала соответствовать современному уровню развития производительных сил, стесняет их. В этом мы с ними вполне согласны, хотя не согласны в понимании следствий и делаем другие выводы. Да и понять всё можно гораздо проще, если принять за факт, что в основе современной цивилизации лежит принцип наживы, из-за которого общественное производство нацелено не на удовлетворение потребностей человека, а на продажу и на обогащение. И именно этот принцип входит во всё более острое противоречие с современным уровнем развития цивилизации.

В силу своей профессии и естественной ограниченности временем я представляю картину только с её медицинской стороны – в части гуманитарного кризиса... Конкурируя между собой, товаропроизводители и производители услуг всегда были вынуждены изыскивать новые направления взаимодействия с потребителем. Однако и число натуральных потребностей человека, и величина каждой из них ограничены. Поэтому по мере развития цивилизации и насыщения рынка товарами, предназначенными для удовлетворения этих натуральных потребностей, товаропроизводителям приходится, стремясь к расширению рынка, всё больше преступать естественную ограниченность человеческой природы. К сожалению, такое преступление возможно, и оно совершается по целому ряду направлений.

Одно из них – производство товаров, оригинальные свойства которых, привлекающие покупателя, обеспечены различными видами денатурации. Потребление таких сильно денатурированных товаров, особенно продовольственных, чревато расстройством здоровья, ибо они грубо противоречат природным способностям человека, которые складывались на протяжении миллионов лет в природной среде. А чтобы убедиться, что большинство современных товаров именно таково, то есть сильно денатурировано, достаточно зайти в любой супермаркет и внимательно изучить этикетки товаров, на которых указан их состав...

Ещё одно, не менее порочное направление расширения рынка – производство товаров и услуг, рассчитанных на ненормальные, то есть заведомо болезненные потребности. Таковы, например, алкоголь, табак, наркотики, психоделическая музыка... Всё ширящееся потребление подобных товаров является причиной пандемии соответствующих заболеваний...

Особо опасным направлением конкуренции является болезнетворная потребительская деформация самого человека. Это направление зиждется на том факте, что потребности человека, в отличие от потребностей всех других живых существ, не являются врождёнными, что их можно формировать... Обнаружив данную возможность давным-давно, конкуренция здесь же выявила и то, что, сформировав потребность в каком-то конкретном товаре, его можно сделать не просто конкурентоспособным, но единственно покупаемым. В связи с таким положением сейчас все

товаропроизводители направляют огромные средства на формирование потребительского спроса в своих интересах. Поскольку, как уже указывалось, рынок давно преступил границы человеческой нормы, большая часть этих средств идёт на формирование ненормальных потребностей... В силу же массивности и массовости данного явления фактически воспитание подрастающих поколений превратилось в формирование всё более ненормальных потребителей, то есть больных людей. И это едва ли не магистраль гуманитарного кризиса...

Ещё одна большая печаль: производство заведомо вредного и психологическое калечение людей предполагает угнетение у тех, кто этим занят, основных чувств человеколюбия, а потому, чем дальше, тем более определённно, преуспевающими в нашей цивилизации оказываются только бесчеловечные существа...

В общем, на наш взгляд, наличие глубокого, губительно опасного гуманитарного кризиса налицо и нужны безотлагательные соответствующие меры. ГПР призвана побуждать ответственных людей и в нашей стране и за рубежом осмыслить гуманистическую альтернативу нынешнему миропорядку.

Политический императив.

Теперь ещё несколько слов о политической стороне дела. Я имею в виду политические обстоятельства, делающие задачу легализации ГПР практически неотложной.

Первое из них – очевидная дегуманизация левых сил: если ещё лет 5–6 назад можно было надеяться, что какой-нибудь из «осколков» КПСС будет эволю-

ционировать в сторону гуманизма, то сейчас оснований для такой надежды уже нет. Все эти «осколки» остаются на позициях материалистического атомизма и, следовательно, не имеют шансов разглядеть духовно-психологическую перспективу грядущего гуманистического преобразования общества.

В случае прихода к власти одной из таких партий ничего кроме рецидива тоталитаризма ожидать не приходится, а вероятность этого в условиях системного кризиса цивилизации, разумеется, возрастает. О чём и свидетельствуют прошедшие недавно выборы в Думу, где подавляющее большинство мест получили именно разномастные «осколки» КПСС. Поэтому, несмотря на явную близость нашей концепции коммунистической, мы вынуждены оппонировать коммунистам.

Те же выборы в Думу со всей очевидностью обнаружили ещё одну опасность – усиление национал-социалистических настроений в обществе. ЛДПР, партия, наиболее откровенно эксплуатирующая эти настроения, заняла третье место в списке лидеров.

А мы со своим видением исторической перспективы уверены, что и коммунизм, и национал-социализм – принципиально реликтовые явления, что отдалённого будущего у них нет. Гуманистическая трансформация возможна только в свободном обществе и только с опорой на идею всечеловеческого родства. ГПР призвана объединить политически активную часть населения, которой особо дороги идеалы человеческого достоинства и свободы...

В заключение отвечу на пару вопросов, которые должны были появиться по ходу моего повествования.

Почему партия называется гуманистической?

Прежде всего, возникает вопрос: почему партия называется **гуманистической**, если её идеология явно отличается от таковой и Гуманистического Интернационала, и большинства других гуманистических партий? Ответ прост: мы считаем свою идеологию истинно гуманистической, а привязываться к ложным политическим шаблонам не считаем себя обязанными.

Оснований для этого у нас более чем достаточно. Главное из них – историческое: на момент создания нашей партии ситуация в России была очень похожа на ту, которая имела место в средневековой Европе к началу Ренессанса, когда, собственно, и возник гуманизм. Как известно, это новое мировоззрение сложилось в результате переосмысления природы человека, в связи с занятиями *studia humanitatis*, выражавшими пробудившийся интерес думающих людей к античной и греческой культуре. В центре их внимания оказался образ человека – вершителя собственной судьбы. Новое мировоззрение утверждало величие человека, силу его разума и воли, высокое предназначение в мире. Оно ставило под сомнение принцип сословного разделения общества: требовало ценить человека по его личным достоинствам, а не по сословной принадлежности. Фактически ренессансный гуманизм явился ответом на засилье средневековой схоластики.

Наше мировоззрение сформировалось аналогичным образом. Группа, инициировавшая создание ГПР, сложилась в начале 80-х годов прошлого века. Общим для всех нас был острый интерес к природе

человека и его возможностям. Свой интерес мы оформили сначала в виде Студии Психической Культуры (аналог *studia humanitatis*), а позже — Ленинградского Клуба Психической Культуры. В анналах той эпохи он фигурирует под аббревиатурой ЛКПК. Исследуя природу человека, нельзя было не заметить, что господствующая идеология и существующий общественный строй вопиюще противоречат ей, попирая *основные человеческие достоинства* — **humanitas**. Поэтому, когда явилась возможность обнаружить свою политическую волю, мы противопоставили коммунистической схоластике и КПСС не что иное, как эту самую *humanitas*. А партия была названа, естественно, — ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ. Это ответ на первую половину вопроса.

В дополнение должен заметить ещё следующее: поскольку сейчас слово *гуманизм* очень часто используется для обозначения чуждой нам идеологии (я имею в виду секулярный гуманизм), мы, не желая ввязываться в дискуссию по всякому поводу, называем себя *аутентистами*, а своё гуманистическое мировоззрение — словом АУТЕНТИЗМ.

Этот термин имеет уже давнюю историю, так как использовать его мы стали задолго до учреждения ГПР. Происхождение данного термина суть следующее: исследуя природу человека, мы пришли к убеждению, что гармоничное развитие предполагает соблюдение принципа соответствия самому себе — принципа аутентичности. Позже, занимаясь уже социально-политическими проблемами, выяснили, что этот принцип необходимо экстраполировать на любые

человеческие сообщества. Так вот, мировоззрение, зиждущееся на принципе аутентичности, и есть аутентизм. Согласно ему, гармоничное развитие цивилизации, например, предполагает соответствие её устройства уровню развития производительных сил (вполне по К. Марксу), а гармоничное развитие какой-либо страны – соответствие её самобытному характеру...

Что касается наших разногласий с ГУМИНТЕРНОМ, то они действительно принципиальны. При этом основным пунктом размежевания является отношение к духовной природе человека: мы утверждаем, что спиритуальность – едва ли не важнейшее качество человеческой натуры, тогда как оппоненты из ГУМИНТЕРНА отрицают его. Ничего себе гуманисты! – «Гуманисты», обкорнавшие человеческую природу...

К счастью, в своём миропонимании мы далеко не одиноки: во-первых, существуют гуманистические организации духовного толка; во-вторых, набирает силу движение антиглобалистов, многие участники которого достаточно ясно сознают, что бездуховного пути выхода из кризиса цивилизации не существует. Вообще же мы открыты на сотрудничество со всеми, кто готов к этому в деле воплощения идеала человеческой гармонии и построения подходящего общества, которое мы называем гуманистическим.

Гуманистическая трансформация.

Ещё один неизбежный вопрос: каким нам видится путь гуманистического преобразования общества?

Поскольку пространный ответ на него сейчас и здесь неуместен, укажу лишь на то, что согласно нашему пониманию гуманистическая трансформация

предполагает единство цивилизации... В связи с этим мы выступаем за интеграцию человечества по всем направлениям, которые не угрожают гуманистической перспективе. А главную угрозу ей видим в преднамеренном разрушении национальных культур и в навязывании народам уродливой, болезнетворной поп-культуры американского образца.

Распространению этого зла необходимо противодействовать всеми допустимыми способами. А какие способы допустимы и в этом деле, и во всех других? Скажу в заключение: ***те, что признаются законными...***

Ответы на вопросы участников собрания.

— Поскольку гуманизм возник через оппозицию христианской схоластике, его надо считать атеистической идеологией?

— На наш взгляд, это совершенно не так: ренессансные гуманисты в большинстве своём были и оставались христианами. Как таковые, они видели в *studia humanitatis*, науках, направленных на человека, не столько противовес *studia divinitatis* – наукам о божественном, сколько дополнение. Их мировоззрение органически сочетало в себе основы христианского вероучения, античную мудрость и светские подходы в различных областях знания. Да, характерной чертой ренессансной культуры был антропоцентризм, но при этом ЧЕЛОВЕК ПОНИМАЛСЯ КАК СУЩЕСТВО ДУХОВНОЕ. Гуманизм атеистического толка развился из ренессансного гораздо позже – по мере ожесточения борьбы между светской наукой и церковью. Как

таковой, он является всего лишь радикальной версией, в которой, как говорится, «вместе с водой выплеснут и ребёнок». — **Истинный гуманизм, повторяю, — мировоззрение, в центре которого находится человек, обладающий всей полнотой своих качеств. При этом за важнейшее из них почитается дух. Именно благодаря своей духовной природе человек свободен и способен постигать мироздание до его первооснов. Этим он и отличается от всех других тварей.**

ЦЕЛЕУСТРЕМЛЁННОСТЬ ИСТОРИИ И ГУМАНИЗМ

*Тезисы доклада на I конференции Гуманистической
партии России, 1991 г.*

*Omnes homines qui sese student
praestare ceteris animalibus *)*

Саллюстий

Приветствую уважаемое собрание и сразу заявляю: не стану утомлять какими-либо доказательствами, ибо бремя доказательств («onus probandi») мне, как и многим, противно. Мой доклад сводится к нескольким тезисам, которые в сумме призваны просто показать наше видение истории и места в ней человеческой личности.

Вот первый тезис, полагаю, понятный всем: **мир как совокупная реальность един, то есть в некотором отношении имеет место тождество всех вещей и явлений.** Это совпадение всего со всем – особый уровень организации универсума, а сам универсум – целое, по причине, названной ранее.

Вот второй тезис: **универсуму присуще самодвижение, в котором он как целое переходит от одного дискретного состояния к другому.** А посему следующее состояние – цель. Нынешнее состояние универсума – **Космос** (Cosmos), до того – **Хаос** (Chaos),

*) Люди – все те, кто стремится превосходить всех прочих животных (лат.).

грядущее – **Logos** (Мировой Разум), Живой Одухотворённый Мир.

Вот следующий тезис: **жизнь – смерть космоса, именно она отрицает его, именно она – будущее мира**. Из чего это следует? А следует из самой сути жизни, как она известна на сей день. А известно, как известно, следующее: в соответствии со вторым началом термодинамики Мир, будучи замкнутой системой (а это – первый тезис!), остывает, – растёт его энтропия; жизненное же начало (*vitalitas*) прямо противоположно в своём стремлении. Жизнь оседлала энтропийный процесс, Жизнь разрушает Космос и тем самым суть. Поэтому оно воистину так: Жизнь – Смерть Космоса... Когда живое ассимилирует, то есть освоит всю совокупную реальность, Мир станет одухотворённым живым... Имя ему тогда – *Logos*... «*Verbum sat sapienti*» – для понимающего достаточно; впрочем, сказанное можно представить и иначе – с точки зрения эволюционной теории. Согласно таковой, жизнь, появившись на Земле неведь откуда и как, после совершила экспансию во все среды, приспособиваясь к ним в ходе естественного отбора. Следовательно, теория эволюции тоже позволяет предполагать, что развитие Жизни *summa summarum* (в конце концов) заполнит Мир, а точнее, сам он перейдёт в иное дискретное состояние. Тейяр де Шарден в своём «Феномене»^{*)} довольно красочно показал историю Жизни на Земле с подобных позиций. Здесь мы во многом согласны с ним.

^{*)} *П. Т. де Шарден. Феномен человека.*

Вот следующий тезис: **чем шире живое существо приспособлено к окружающему миру, тем более мощными должны быть его интегративные системы, а попросту говоря – мозг.** Пока это так, и Человек, как самое мозговитое животное, действительно царствует на Земле. Но Будущее – Живой Одухотворённый Мир... Что может соединить его? Не то ли же, что делает его единым и днесь? – На наш взгляд, дело обстоит именно так, и то, в чём универсум тождествен самому себе в многообразии вечно мира ныне, то же – основа единства Мира грядущего. Следовательно, все споры о материи и духе надуманы: в некотором отношении материя и дух суть одно. И каждый из нас, как часть совокупной реальности, универсума, – в том же отношении, посредством того же уровня его организации тождествен всему в нём. А значит, и Живой Одухотворённый Мир, Logos, Грядущее – предвечно в каждом из нас.

Вот тезис следующий: **человек – Homo sapiens – мыслящий человек: «cogito, ergo sum – я мыслю, следовательно, я существую»,** – заявляет человек... Ан здесь, nota bene – заметь хорошо: допрежь того, как человек мыслит, – он говорит. Мышление не есть природное свойство человека: мышлению человек учится, осваивая человеческий язык, культуру... Само сознание человека – плод освоения культуры и языка. Но и язык, и культура – плод истории коллективов людей, поэтому всякий язык соединяет человека с другими людьми. В результате человеческая душа всегда зиждется на фундаментальном противоречии,

суть которого в следующем: всякий человек, с одной стороны, как природное существо, индивид, – отдельное, противопоставленное коллективу и общему; с другой стороны, своим сознанием, а оно плод языка и культуры, – всегда погружён в коллектив и общее, всегда принадлежит целостности большего порядка, как его часть. Сие-то фундаментальное противоречие человеческой души и есть движущая сила духовного восхождения: ощущение внутренней противоречивости заставляет человека озадачивать себя вопросами о цели и смысле жизни, о своём месте в Мире, о Боге; заставляет искать ответы на них в культурном наследии человечества... Если действительно всё так, то когда-нибудь человек снимает это противоречие, и тогда рождается личность. Снятие же данного противоречия осуществимо лишь через *studia humanitatis*, через окультуривание души, да не только души – всех планов личного бытия. Для нас гуманист – человек-личность, или человек, стремящийся стать человеком.

Следующий тезис: **снятие фундаментального противоречия души, восхождение к единому совокупной реальности не есть отрицание своего отдельного существования, но выделение собственной индивидуальности, всестороннее личное сознательное самоопределение в духе универсума.** Иначе говоря, личность и гуманист рождаются там, где есть поиск индивидуального, личного Пути в Мире и возможно более полная самореализация. Почему так? – спросите Вы. – Ответу: такова природа нашей человеческой души. – Сознание, будучи плодом

коллектива и истории, погружает нас в общее и всеобщее, т.е. в Дух. Иными словами, без реализации индивидуальности нет духовного восхождения... Какой уж тут гуманизм?!

Следующий тезис: **нынешняя историческая эпоха является, образно выражаясь, апокалиптической...** – Суть дела в том, что в погоне за наживой коммерческая цивилизация вынуждена деформировать сферу потребностей человека вплоть до губительного противоречия его собственной природе. Об этом хорошо сказано в Программе ГПР. Организация современной культуры такова, что под её влиянием формируется не личность, но потребитель, эгоист. А чтобы человек, не дай бог, не встал на путь духовного восхождения, его с малолетства воспитывают без ума. Культура тотального извращения производит людей, неспособных осознать себя.

К счастью, полностью одурманить человека, так чтобы он вообще не чувствовал противоречия своей души, довольно сложно. Поэтому поиском путей духовного восхождения уже сейчас заняты многие. И можно быть уверенным: чем дальше, тем больше людей будет обращаться к духовной первооснове собственной души, ибо, чем глубже искажается природа человека, тем острее боль, тем настойчивее ищут лекарство от неё... Мы знаем: история целенаправлена и назревший Кризис завершится гуманистической трансформацией Человечества. Гуманистам же следует оказывать всестороннее содействие этому процессу. Наша *vita activa* (деятельная жизнь) нужна днесь всем.

Ныне *ad captandum vulgus* (в угоду черни) идеал гуманиста, всесторонне развитой личности повсеместно устранён. Однако всем следует понимать, что Будущее всё же именно за личностью, ибо само Будущее – Живой Одухотворённый Мир, Божественный Logos. Время на нашей стороне!..

Да, Россия должна вписаться в Мировое Сообщество, ибо только Человечество в целом способно перейти в новое качество; но именно отсюда, из России всегда звучал голос разума. Пусть же зазвучит он вновь! Пусть каждый *ad personam* (лично) сочтёт своим долгом проповедовать гуманизм – идеологию Возрождения.

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО. ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ПУТИ И СРЕДСТВА

*Тезисы доклада на IV конференции Международной
Коалиции «За Гуманизм!», май 1994 г.*

В своём выступлении я намерен поделиться с вами в характерной для себя манере наиболее общими соображениями о том, какими мне видятся подступы к гуманистическому обществу и что делать Коалиции «За Гуманизм!» для воплощения своих идеалов. В силу ограниченности времени выступления я изложу свои соображения весьма тезисно.

Итак, каким мне видится само гуманистическое общество, ради которого стоит объединить усилия людям, чей склад души, ума не позволяет сказать в отношении существующего порядка: «Mundus hic est quam optimus»?^{*)} В общем виде проще всего можно определить гуманистическое общество через отрицание современного — в противоположность ему. Так вот, если принять фундаментальное положение платформы Гуманистической партии о том, что нынешняя цивилизация превратила человека в товар и тем извращает его действительную природу, гуманистическое общество представляется таким, в котором общественное производство во всей своей полноте

^{*)} *Этот мир — наилучший* (лат.). Источник выражения — «Теодицея» Лейбница.

будет подчинено другой задаче — *«формированию гармоничной всесторонне развитой личности»*. Я хорошо сознаю, что само повторение шаблона коммунистических программ естественно вызывает у многих неприятное чувство. Однако едва ли стоит идти на поводу у него, искать другие формулировки, определения, если по существу идеал таков и он верен. Не знаю, кто как, но я лично искренне желаю видеть людей счастливыми и свободными в реализации своих действительно человеческих задатков. В то же время я против развития в человеке тех качеств, которые так или иначе серьёзно противоречат свободной самореализации других. А днесь это реальность...

Поскольку наше собрание весьма разнородно, должен чуть-чуть уточнить, что именно понимаю под термином «общественное производство». Общественное производство — это система постоянного воспроизводства существующей организации общества. Она включает в себя и подсистему материального производства, и подсистему духовного производства (культуру), и подсистему воспроизводства людей. Организация современного общественного производства всецело (во всей своей полноте) подчинена производству товара. И надо сознавать совершенно ясно: **доколе всё общественное производство будет производить лишь товар (то есть то, что предназначено для продажи), до тех пор и человек будет формироваться, воспитываться всеми средствами не как личность, а как товар и простое средство циркуляции денег – примитивный потребитель товаров...** Необходима **коренная реорганизация**

общественного производства, дабы целью его стал человек-личность как самоценное существо. На смену культу денег, когда основным «идеалом» является жадный, ненасытный потребитель, должен придти культ Человека... При этом совершенно ясно, что гармоничное развитие человека никоим образом не отменяет ни высокий профессионализм, ни узкую специализацию, ведь каждый из нас от природы в высшей мере своеобразен... Свободная самореализация не сделает всех подобными друг другу, но углубит предсуществующие различия, поэтому нет оснований тревожиться насчёт какого-либо упадка общественного строения... Я говорю об этом, ибо отдельные борзописцы в угоду своим хозяевам представляют гуманистические понятия в таком свете, чтобы заранее оттолкнуть от нас непросвещённых людей...

Что касается механизма гуманистической трансформации общественного производства, об этом пока говорить преждевременно; одно ясно – такому преобразению должно предшествовать распространение гуманистической идеологии. Коалиция «За Гуманизм!» как раз и призвана быть орудием распространения общих для нас идеалов...

Каковы политические условия появления гуманистического общества и какова политическая система на подступах к нему?

Ответ на этот вопрос даёт возможность сориентироваться в конкретной политической ситуации сего дня.

Так вот, я не вижу реальной возможности построения гуманистического общества в одной отдельно взятой стране, ибо человечество, хотим мы

того или нет, — уже днесь высокоинтегрированный организм, так что воспроизводство людей всегда будет осуществляться всем мировым сообществом. Здесь не поможет никакой «железный занавес». Поэтому, на мой взгляд, нет оснований пытаться вычленить какую-то часть всечеловеческого тела и силой воплощать желаемый идеал. По всей видимости, человеческое единство является необходимым условием гуманистического преобразования нашей цивилизации. Здесь, правда, я должен обязательно внести одно уточнение: единство — да, но не однородность... Как говорил наш русский философ Владимир Соловьёв: «Национальные различия должны пребыть до конца веков; народы должны оставаться на деле обособленными членами вселенского организма...» Необходимое условие явления гуманистического общества — всечеловеческое единство при сохранении национальных структур. И национальное обособление, изоляционизм, и тенденции к денационализации в равной мере противны будущему...

Политическая система общества, которая могла бы соответствовать задаче свободной самореализации людей, предполагает, естественно, свободное волеизъявление всех граждан. Так что, по-видимому, речь идёт о развитом демократическом обществе, когда все социальные группы имеют достаточное влияние на органы управления и в плане их формирования, и в плане функционирования. Короче говоря, естественной предпосылкой гуманистического преобразования является развитость и многообразие общественных институтов политической власти. Коалиция «За

Гуманизм!» должна стать одним из таких общественных институтов, и чем скорее она станет политической силой, тем лучше.

Каким видится материальное производство на подступах к гуманистическому обществу?

Материальное производство должно удовлетворять естественный потребительский спрос. А этот последний составлен из многообразных человеческих потребностей, количество которых вполне соответствует естественному разнообразию людей. Условию достаточно полного удовлетворения такого широкого спроса пока достаточно отвечает только многоукладная экономика, в которой количество разнообразных производителей товаров и услуг соразмерно разнообразию спроса. Это очень простая мысль, однако она противоречит экономическим воззрениям и всей советской эпохи, и мощного социального слоя современного общества. Я думаю, в этом вопросе нам надо найти согласие и проводить такой политический курс, который вполне соответствует стратегической установке Движения. В нынешней экономической ситуации особое значение имеет противодействие монополизму и болезнетворной деформации потребительского спроса...

Какой видится на подступах к гуманистическому обществу система духовного производства, то есть культура в широком значении слова?

Это вопрос огромного значения, однако в кратком выступлении возможно коснуться лишь главного. Таким главным, на мой взгляд, является вот что: на сей день производство духовных ценностей осущест-

вляется в соответствии с существующим совокупным потребительским спросом, а он, в свой черёд, всецело определён интересами материального производства и правящих групп. Поэтому гуманизация культуры, которой так озабочены мы, возможна лишь при условии предварительного изменения в нужную сторону самого потребительского спроса... В противном случае любые шедевры гуманистической культуры останутся невостребованными, а их производители – без хлеба... Короче говоря, речь идёт о том, что прежде всего необходимо добиться хотя бы какого-то оздоровления системы формирования потребительского спроса. Сегодня вся эта система находится в руках таких социальных групп, которые никоим образом не заинтересованы в подобном оздоровлении. Возможно ли что-нибудь сделать? – На мой взгляд – да! – Надо бороться за то, чтобы важнейшие средства формирования потребительского спроса (а это прежде всего средства массовой информации) перестали быть рупором только властных или влиятельных групп... В нашей стране это очень большой вопрос!.. Поскольку сейчас демократические декларации – в ходу, *vox populi* – глас народа – не вовсе бесполезная, бессильная вещь...

Какой видится система национального воспроизводства в разделе образования, воспитания?

В этой сфере необходимы **самые серьёзные изменения**... На сей день формирование личности сограждан отдано в руки владельцев средств массовой информации, а в остальном осуществляется стихийно... При этом фактически отсутствует какой-либо специальный общественный механизм воспитания подраста-

ющего поколения. Во всяком случае, учебные заведения такой функции не осуществляют... Непременным же условием гуманистического преобразования общества надо считать появление и расширение круга лиц, исповедующих гуманистические идеалы. А это, в свой черёд, предполагает необходимость создания специальных воспитательных учреждений, программ... В противном случае людей, способных достаточно легко воспринимать гуманизм, нести его, будет становиться не больше, а меньше. Я думаю, создание таких гуманистических центров – одна из важнейших задач нашей Коалиции... Вообще же, надо добиваться создания общенациональной системы воспитания, чтобы осуществлялось не только общеобязательное образование, но и некое воспитание, формирование личности... Однако, я полагаю, в нынешних условиях говорить об этом пока преждевременно...

Теперь совсем коротко о том – что делать?

Каждый, кто внимательно читал Программу ГПР, должен был заметить, что, согласно нашему пониманию, Кризис, в который вошло человечество, содержит сам в себе отрицание нынешней организации общества. Однако кризисные явления будут нарастать, и наша задача, в сущности, двояка: во-первых, необходимо делать всё для ускорения гуманистической трансформации, во-вторых, надо стараться сгладить наиболее болезненные проявления самого кризиса. Поэтому в общем виде деятельность Коалиции должна быть направлена: в сфере политики – против «денационализации» и «национализма», как наиболее губительных явлений; в сфере экономики – против монополизма и

экономического беззакония; в сфере культуры – против наиболее агрессивных, дегуманизирующих, оболванивающих псевдодуховных течений. Это всё – против... А что же – за?

Необходимо формировать понятную всем слоям общества гуманистическую альтернативу... На мой взгляд, в качестве духовной первоосновы РУССКАЯ СОБОРНОСТЬ как принцип – это как раз то!..

Что делать конкретно?

1. Соединять гуманистов.
2. Формировать на основе принципа соборности понятное, доступное народу мировоззрение – *гуманизм*. Во всяком случае, нашей стране нужна такая идеология!
3. Искать средства для утверждения своих идеалов и понимания в широкой аудитории:
 - Надо искать и искать думающих, гуманистически ориентированных журналистов, деятелей эстрады, писателей, художников, политиков...
 - Надо добиваться представительства Коалиции в национальных средствах массовой информации...
 - Надо создавать свои средства массовой информации; искать спонсоров, меценатов для этого...
 - Надо вести работу с парламентариями и попытаться создать гуманистическое лобби...
 - Надо непременно участвовать в следующих парламентских выборах, а для этого найти в своей среде людей, способных и желающих заниматься политикой профессионально; создать политическую программу Движения.

СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЦИВИЛИЗАЦИИ И ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЕ

*Тезисы доклада на VIII конференции
Международной Коалиции «За Гуманизм!»,
май 2004 г.*

Учитывая, что наше собрание весьма разнородно, позволю себе начать с определения ключевых понятий.

Первым из них является понятие о **Глобальном Кризисе**, вынесенное в название конференции. Поскольку лет 10 назад ещё не было явной нужды чётко дифференцировать категории глобальных, то есть касающихся планеты в целом, кризисных антропогенных явлений, тогда на наших конференциях термин «Глобальный Кризис» использовался для обозначения всей их совокупности. Сейчас углубление в разрастающуюся проблему предполагает разграничение понятий *Глобальный Кризис*, *Системный Кризис Цивилизации*, *Гуманитарный Кризис*.

Что касается термина «Глобальный Кризис», то сегодня большинство авторов использует его главным образом для обозначения кризисных явлений, угрожающих существованию биосферы. К данной категории относятся, например, глобальное потепление климата – «парниковый эффект»; так называемые «озоновые дыры» – прогалины в озоновом слое атмосферы, защищающем планету от радиации; всё возрастающее загрязнение окружающей среды; сокращение площади лесов; угроза термоядерной катастрофы. Некоторая

часть этих и подобных им явлений вызвана безалаберностью и безграмотностью хозяйствующих субъектов, а также отсутствием на уровне всей Земли необходимой координации их деятельности. Другую, большую часть, составляют явления, выражающие наличие глубокого **системного кризиса цивилизации**. Согласно нашему пониманию, именно этот кризис лежит в основе Глобального, так что мыслить проблемы биосферы в отрыве от него – ошибочно.

В своём докладе я буду использовать термин «**Системный Кризис Цивилизации**» для обозначения совокупности опасных явлений, которые выражают неисправимые пороки существующей организации человечества, свидетельствуя о недопустимости её дальнейшего сохранения. Часть из этих явлений представляет собой угрозу либо для всего человечества, либо для тех или иных человеческих сообществ или слоёв общества. Другая часть – явления, угрожающие здоровью и жизни каждого человека. В своей совокупности они выражают **Гуманитарный Кризис – кризис человеческой природы**.

Что касается **Системного Кризиса Цивилизации**, то его явления столь многочисленны и многообразны, что в одном докладе осветить их практически невозможно. Надеюсь, большинство из них найдёт отражение в выступлениях других докладчиков. А в контексте моего (доклада) основные слагаемые Системного Кризиса Цивилизации должны быть для начала просто поименованы, и вот они.

- Уродливый политический строй, обеспечивающий разделение общества на богатых и бедных. – Он поддерживается, с одной стороны, обманом – с помощью внушительных СМИ; с другой – силой полиции и армии.

- Гонка вооружений, чреватая угрозой внезапной мировой войны.

- Разработка и использование в международной борьбе современных видов биологического оружия.

- Поляризация цивилизации: на одном полюсе – богатые технологически развитые страны; на другом – страны бедные, добывающие сырьё. При этом в бедных странах большинство населения лишено возможности не только полноценного развития, но и здорового питания. Поддержание такого порядка осуществляется путём разрушения национальных культур и с помощью военной силы.

- Товарная деформация и кризис общественного производства, в силу чего любые научные и технические открытия используются крайне однобоко и не на благо людей, а в основном для обогащения власть имущих.

- Товарная деформация и кризис культуры, а это:
 - *насаждение порочной массовой «культуры», предполагающей деградацию личности и недоразвитие высших человеческих способностей;*

- *кризис компетентности, выражающийся в том, что нынешний уровень общего образования всё больше отстаёт от уровня специальных знаний, на основе которых создаётся современная техника;*

- кризис мировоззрения, зиждущегося на принципах индивидуализма, бездуховности и абсурдности;
- культ «Зверя»: насаждение образа человека–хищника, которому присуще убивать, быть жестоким, совершать насилие;
- нагнетание страха;
- товарная деформация и кризис науки, искусства, книжного дела.

Как вы понимаете, представленный перечень опасных явлений, выражающих Системный Кризис Цивилизации, к сожалению, далеко не исчерпывает их.

Далее в своём докладе я сосредоточусь в основном на явлениях, относящихся к категории **Гуманитарного Кризиса**. Но прежде, нежели перейти к ним, должен ещё раз привлечь ваше внимание к понятию о **Системном Кризисе Цивилизации**.

Мой анализ этой проблемы сделан с позиции **аутентизма**. Поскольку отнюдь не все участники сегодняшнего собрания знакомы с этой идеологией, должен сначала хотя бы лаконично определить её базисные принципы.

Главным зиждительным принципом аутентизма является принцип аутентичности, принцип соответствия самому себе. Согласно ему, жизнь любого существа (будь то человек или цивилизация) благополучна лишь в меру соответствия её уклада природным способностям этого существа, типу его организации. Если уклад жизни сильно противоречит наличным способностям, неизбежна болезнь, а в случае непомерного противоречия – гибель...

Следующее **фундаментальное понятие аутизма – понятие о том, что жизнь – явление дискретное, что любые живые существа развиваются стадийно.** При этом их организация на разных стадиях различна. Вспомним, например, сколь различны между собой бабочка, кокон, гусеница, яйцо – разные стадии развития насекомого. Фактически это разные существа, и образ жизни каждого из них должен соответствовать типу его строения. Для насекомых и других существ, образ жизни которых определён инстинктами, то есть врождёнными формами поведения, рассогласование между образом жизни и типом строения невероятно. А вот для человека и любых человеческих сообществ оно не только возможно, но по ряду причин практически неизбежно. Дело в том, что в своей жизнедеятельности вид *Homo Sapiens* опирается главным образом на опыт, передаваемый из поколения в поколение, который может быть, разумеется, не только благотворным, но и болезнетворным. Совокупный опыт современной цивилизации, он же – культура, содержит мощный пласт болезнетворного опыта, относящегося к разным сторонам жизни и отдельного человека, и различных человеческих сообществ. Поскольку детальное обсуждение этого вопроса есть во многих моих публикациях, позволю себе перейти к следующему принципиальному положению.

Оно заключается в том, что **переход от одной стадии развития к другой совершается в виде кризиса, на глубине которого и осуществляется революционное преобразование структуры.** В ходе

такого метаморфоза значительная часть жиждительных элементов старой организации гибнет... Поскольку жиждительными элементами социальных организмов являются люди, любые социальные революции сопровождаются массовой гибелью людей.

Таковы три принципиальных положения аутентизма, которые надо непременно иметь в виду, чтобы мои дальнейшие рассуждения были понятны.

Теперь о том, что побуждает нас заниматься общественной деятельностью и на что она нацелена. Обсуждение этого вопроса целесообразно, ввиду того что наши мотивы существенно отличаются от таковых участников большинства других общественных объединений, в названии которых фигурирует термин «гуманизм». Вследствие такого положения круг наш пока очень узок, но это, я думаю, не беда, если он образован единомышленниками, ясно осознающими свою задачу и перспективность своей деятельности.

Итак, каковы же наши мотивы? – Для аутентиста, то есть приверженца аутентизма, высшей социальной ценностью является человек, как существо, наделённое духовно-психологическими способностями и развивающееся на их основе в бессмертное. Поэтому мы ратуем за такой общественный порядок, при котором человек мог бы полноценно реализовать весь свой духовно-психологический потенциал. Да, установление такого истинно гуманистического миропорядка – страстно желаемая нами цель. Однако аутентизм исключает волюнтаристские решения: согласно нашему пониманию, гуманистическое преобразование общества совершится, во-первых, естественным

образом; во-вторых, не иначе как путём достаточно широкого обнаружения в коллективном психическом соответствующей идеи и осознания отсутствия альтернатив. Поэтому наша социальная активность состоит не в том, чтобы разрушать современное общественное устройство, которое нам, безусловно, не нравится, представляясь маразматическим, и не в том, чтобы навязывать другим свою мечту или, тем паче, волю, а в том, чтобы способствовать возникновению духовно-психологических предпосылок, необходимых для гуманистической трансформации... Понятно, что при такой постановке задачи наши пути расходятся и с теми, кто старательно сводит гуманизм к помощи обездоленным, и с воинствующими атеистами, и с религиозными фанатиками, и с различного рода революционерами, исповедующими волюнтаризм.

Как уже ясно, свою уверенность в неизбежности гуманистического преобразования общества мы утверждаем на представлении о том, что нынешняя цивилизация находится в глубоком системном кризисе. Согласно этому представлению, основные и наиболее болезненные явления в жизни человечества вызваны одной общей причиной: принцип обогащения, фундаментальный для существующей социальной формации, давно перестал соответствовать уровню научного и хозяйственного развития. Сегодня человек способен осуществлять в планетарном масштабе такие виды деятельности и такими способами, которые с целью обогащения совершенно недопустимы, ибо при этом они неизбежно вызывают явления, губительные зачастую не только для людей, но и для биосферы

Земли. И это понятно, ведь **обогащение предполагает конкуренцию, то есть столкновение и борьбу друг с другом – борьбу, которая при отсутствии нравственных ограничений нацелена на уничтожение противника...** – Международные войны, так называемая «война с терроризмом» и все другие виды войн – это тоже лишь продолжение конкуренции. Стремясь уничтожить друг друга, мы превращаем любое достижение современной науки в оружие и, следовательно, в средство самоликвидации человечества. Понятно, что с помощью ядерной физики, геной инженерии, современных информационных технологий можно легко добиться этого.

В своих выступлениях и публикациях я постоянно обращаю внимание на то, что не менее опасными магистральями развития кризиса являются:

- товарная денатурация продуктов;
- производство товаров и услуг, рассчитанных на ненормальные, то есть заведомо болезненные потребности;
- потребительское извращение личности человека.

Сегодня я не буду развивать эту тему детально, ибо на сей счёт и сказано и написано уже достаточно. А если совсем коротко, то суть дела в следующем.

Конкурируя между собой, товаропроизводители всегда были вынуждены изыскивать новые направления взаимодействия с потребителем. Однако и число натуральных потребностей человека, и величина каждой из них ограничены. Поэтому по мере развития цивилизации и насыщения рынка товарами, предназначенными для удовлетворения этих натуральных

потребностей, товаропроизводителям приходится всё больше преступать естественную ограниченность человеческой природы. К сожалению, такое преступление возможно, и оно совершается по целому ряду направлений.

Одно из них – *товарная денатурация продуктов*. – Этот феномен заключается в том, что год от года потребительские продукты вообще и продукты питания в частности всё больше отличаются от натуральных. А организм человека складывался на протяжении миллионов лет в природной среде, поэтому без вреда для себя мы способны потреблять лишь натуральные или идентичные им продукты. Если же потреблять то, что не способен потреблять, – неизбежна болезнь... К сожалению, современное производство ориентировано на денатурацию, то есть на всё большее отступление от качеств натурального продукта. И это понятно, ведь, конкурируя друг с другом, производители вынуждены придавать своим товарам всё новые отличительные свойства. Сначала они конкурировали за качество как таковое, и это было хорошо. Однако давно обнаружилась другая возможность: а именно – придавать товарам принципиально новые качества. Сейчас это одно из главных направлений конкуренции. Так из небольшого числа натуральных продуктов произошло великое разнообразие современных товаров. По кажимости это хорошо, а по сути плохо, ибо большинство технологических добавок, отличающих один товар от другого родственного, не только бесполезно для организма, но в какой-то мере вредно. Современные высокотехнологические пищевые

продукты, как правило, содержат множество таких добавок. Вред каждой из них в отдельности не очень заметен, поэтому они и разрешены. Однако, действуя все вместе, они, безусловно, мешают течению жизненных процессов в организме, способствуют развитию различных болезненных состояний.

Не менее порочным направлением расширения рынка является ***производство товаров и услуг, рассчитанных на ненормальные, то есть заведомо болезненные потребности***. Таковы, например, алкоголь, табак, наркотики ... Всё ширящееся производство и потребление подобных товаров является, с одной стороны, причиной пандемии соответствующих наркологических заболеваний; с другой, – основным фактором лавинообразного роста болезней, причинно связанных с ними. А это: рак лёгкого, пищевода; ишемическая болезнь сердца; болезнь Рейно; цирроз печени и многие-многие другие.

Особо опасной магистралью конкуренции является ***болезнетворная потребительская деформация самого человека***. – Это направление зиждется на том, что потребности человека, в отличие от потребностей всех других живых существ, не являются врождёнными, что их можно формировать... Обнаружив данную возможность давным-давно, конкуренция здесь же выявила и то, что, сформировав потребность в каком-то конкретном товаре, его можно сделать не просто конкурентоспособным, но единственно покупаемым. В связи с таким положением сейчас все товаропроизводители направляют огромные средства на формирование потребительского спроса в своих

интересах. Поскольку, как уже указывалось, рынок давно преступил границы человеческой нормы, большая часть этих средств идёт на формирование ненормальных потребностей... В силу же массивности и массовости данного явления фактически осуществляется формирование всё более ненормальных потребителей, то есть больных людей. При этом уже сейчас практически повсеместно имеют место:

- подмена ценностей существования, когда смыслом и целью его представляется всеполное удовлетворение и поиск удовольствий;

- индивидуалистическая деформация сферы чувств с угнетением чувств симпатии, человеческого сродства и единства (любви);

- индивидуалистическая деформация межличностных отношений, в которых партнёр всё чаще выступает в качестве всего лишь средства самоудовлетворения;

- формирование всё более противоестественных потребностей;

- ориентация интересов подрастающего поколения на индустрию грёз (интернет, video, компьютерные игры и т.п.);

- выталкивание за границы индивидуальной и общечеловеческой нормы – в болезнь.

В общем, наличие глубокого, крайне болезнетворного кризиса человеческой природы налицо... А идеологическим прикрытием и оправданием существующего порядка служит *либерализм* – господствующая идеология современного общества, основу которой образуют принцип свободы и индивидуалистическая

установка. По сути, *либерализм* – не что иное, как общепринятый способ защиты от угрызений совести. Ведь если человек признаёт в другом человеке своего брата и любит его, он едва ли сможет действовать во вред: производить недоброкачественные продукты, развращать, травить алкоголем, табаком, наркотиками, убивать... Если же «каждый отвечает лишь сам за себя!», – всё это в той или иной мере допустимо... Почему оно так? – Потому что, провозглашая верховным принцип свободы (в смысле несвязанности), либерализм позволяет бороться за богатство любыми незапрещёнными способами, а лелея индивидуалистическую установку, снимает и нравственные запреты... Поскольку при этом научно-технический прогресс явно опережает законодательное нормотворчество, число возможных способов вредить друг другу постоянно растёт... Да и сама индивидуалистическая установка крайне болезнетворна, ибо для человека, мыслящего себя совершенно обособленным от окружающих, жизнь представляется абсурдной. А коли оно так, тешить себя можно любыми способами: табак, алкоголь, наркотики, психоделические средства – вся эта отравляющая вполне приемлема ...

В общем, с какой стороны ни посмотри, большинство наиболее острых проблем человеческого существования явно производно от принципа наживы, фундаментального системообразующего принципа современной цивилизации. Следовательно, кризис, свидетелями и участниками которого мы являемся, суть кризис системный, так что его преодоление предполагает тотальную реорганизацию всего общественного

строения. Здесь невольно возникает вопрос: к какому типу относится этот кризис?

Чтобы мой ответ на него был вполне понятен, надо прежде достаточно ясно осознать, что цивилизация – живой организм. Разумеется, цивилизацию можно рассматривать и как экономическую систему, и иначе, но полностью абстрагироваться от живой природы образующих её человеческих индивидов – значит впасть в крайнее заблуждение. А именно этим грешат наши политические оппоненты, не сведущие в биологии.

Основные типы кризисов, известные для биологических систем, суть таковы:

- кризисы взросления – они имеют место при переходе от одной стадии развития к другой;
- кризисы, наблюдающиеся при различных болезнях;
- предсмертная агония.

К какому из этих трёх типов относится кризис современной цивилизации? – Большинство наших коллег полагает, что нынешнее общество просто не вполне здорово, и, следовательно, положение можно исправить с помощью тех или иных оздоровительных мер. Эти коллеги, если и говорят о кризисе, то считают его проявлением социального недуга... Согласно нашему пониманию, повторяю, наиболее острые проблемы современности производны от одной общей причины, коренящейся в фундаменте самой цивилизации. Следовательно, мы имеем дело не с болезнью, а либо с кризисом взросления, либо с агонией. Однако считать, что человечество пришло к своему оконча-

тельному пределу, серьёзных оснований нет. Риск гибели, конечно, существует, и он даже весьма велик, но никакой предопределённости в этом нет. Когда я иногда называю нашу эпоху *апокалиптической*, то вкладываю в это лишь тот смысл, что она является завершающей для нынешней цивилизации, а отнюдь не для человечества...

Аутентизм – мировоззрение оптимистическое: мы уверены, что системный кризис современного общества – это кризис взросления, который завершится гуманистической трансформацией. Светлое гуманистическое завтра всенепременно грядёт, хотя пока свет его едва брезжит, а на протяжении ряда ближайших лет кризисные явления, очевидно, будут даже нарастать и углубляться. Думаю, многие миллионы наших современников обречены погибели.

Это пессимистическая сторона моего в целом оптимистического прогноза. Я ясно вижу механизмы, которые неизбежно ведут к массовой гибели людей. Наша конференция, конечно, не место для обсуждения частных опасностей, но обнародовать и осмыслить хотя бы принципиальные направления уже начавшегося мора надо.

Вот одна из таких магистралей – **геноцид и калечение генофонда**. – Поскольку современные технологии позволяют проникать на любые уровни биологической организации, конкуренция всё больше затрагивает клеточное строение и геном. При этом воздействие на интимные жизненные процессы используется как для борьбы, так и для привлечения покупателей...

Что касается борьбы, то с помощью СПИДа, например, Африка – континент, обладающий колоссальными запасами сырья, – скоро окажется освобождённой от большей части аборигенов... Пандемия наркомании уже сейчас позволяет избавляться от миллионов «лишних людей»... Вспышки доселе неведомых заболеваний, наподобие атипичной пневмонии, свидетельствуют о том, что разработка невоенных средств геноцида, ориентированных на разные человеческие сообщества, явно финансируется...

Что касается риска для здоровья потребителей, связанного с товарной денатурацией продуктов, то здесь всё вполне очевидно: поскольку производители товаров обязаны принимать в расчёт лишь действующие нормативы, постольку возможности товарной денатурации за счёт сочетания различных технологических новшеств фактически не лимитированы. А ведь даже комбинации различных пищевых добавок практически никак не исследованы и, следовательно, потенциально опасны. С точки зрения цитологии, науки о клетках, современное человечество явно губит себя, потребляя тысячи веществ, которых в природной среде нет и никогда на протяжении всей истории вида Homo Sapiens не было. Одних лекарств насчитывается уже более 10 тысяч... Представьте себе какой-нибудь одноклеточный организм, в окружающую среду которого введено такое количество непривычных для него химических соединений, и вам будет ясно, каково приходится клеткам современного человека... При этом нагрузка на генетическую систему, разумеется,

тоже чрезвычайно велика, так что риск возникновения наследственных аномалий растёт с каждым годом. Оценивая ситуацию, надо учитывать ещё тот факт, что многие мутации накапливаются в скрытом виде, – мы видим лишь толику из них. Следовательно, масштаб проблемы всегда больше. А ведь уже сейчас здоровых детей почти не рождается...

В общем, калечение генофонда человечества и разные формы геноцида – один из очевидных путей массовой гибели наших современников в ближайшую эпоху.

Не менее очевидным направлением является **рост заболеваний, вызванных заострением противоречия между генетически предопределёнными возможностями и существующим образом жизни.** В частности, это *заострение противоречия между организменным и клеточным уровнями строения.* – Как известно, человек состоит из клеток, а современный образ жизни всё более игнорирует этот факт: человек утверждает себя в качестве макроорганизма, не принимая в расчёт интересы клеток, этих микроскопических существ, от благополучия которых зависит его здоровье. Такая позиция является частным выражением индивидуалистической установки и ложного понимания свободы... Даже исследование новых пищевых добавок производится в соответствии с нею: критерием допустимости является отсутствие заметного вредного действия вещества на организм и на его ткани, а не на клетку. В то же время любому сведущему в биологии человеку ясно, что вред для организма и вред для клетки отнюдь не одно и то же.

Так, например, многие нервные яды смертельны для человека в такой дозе, которая практически никак не влияет на течение основных жизненных процессов в большинстве клеток. Напротив, многие вещества, пагубно действующие на те или иные группы клеток, не оказывают заметного болезнетворного действия на организм в целом. Означает ли это, что их можно широко использовать? – Думаю, критерии оценки токсичности новых химических веществ следовало бы очень сильно ужесточить – во избежание отсроченных болезнетворных эффектов. Но это вопрос к специалистам... Нам же важно осмыслить сам факт наличия проблемы: ***человек не может без вреда для себя противоречить клеточному уровню собственного строения***. А о том, что эта проблема является весьма острой, свидетельствуют многочисленные факты обнаружения опасных свойств у веществ, которые уже давно и широко используются...

Отдельное направление мора образуют психосоматические заболевания, то есть заболевания, развивающиеся в основном по психологическим причинам. К категории таких заболеваний относится едва ли не большинство распространённых хронических недугов. Поскольку обсуждение частных механизмов патогенеза здесь неуместно, привлеку ваше внимание только к принципиальной стороне дела.

Как известно, человеку свойственно идентифицироваться не только с другими людьми, но и с социальной организацией. Так вот, если индивид сильно идентифицируется с организацией, находящейся в кризисе, присущие ей противоречия стано-

вятся его собственными, запуская соответствующий патологический процесс. Возьмем, к примеру, показательные истории двух престарелых президентов – Рейгана и Ельцина.

Рейган был воплощением американского милитаризма. Как артист, он не мог не идентифицироваться с созданной им ситуацией. Агрессия, направленная против других, обернулась аутоагрессией... Результат – болезнь Альцгеймера, сделавшая этого самонадежного политика живым трупом...

Не менее очевидным примером может служить и история Ельцина, который выступил в роли терминатора великой страны, доведя её за несколько лет до состояния крайнего маразма. Свидетельством искренности этого политика является его собственный маразм, к которому сам он пришёл на глазах всего мира в те же сроки ...

Не буду далее множить примеры, ибо принцип должен быть уже ясен: **идентификация с кризисной структурой ведёт к болезни и гибели**. При этом ярые приверженцы общественного строя, проникнутого ненавистью к человеку, независимо от формы этой ненависти и её объекта, неизбежно аутоагрессивны... – Почему оно так? – Потому что агрессия как чувство приходится, разумеется, на образ врага, который, будучи субъективной реалией, фактически является неотъемлемой частью самого агрессора. В общем, чем острее ненависть к противнику, тем больше она бьёт по человеку, безрассудно предающемуся этому чувству. А то, что конкурентная борьба давно превратилась в битву не на жизнь, а на смерть, едва ли надо дока-

зывать... В такой ситуации тотальной ненависти даже заповедь Христа – *«Любите врагов ваших...»* – практически бессильна.

Интерииоризация социальной ненависти запускает и ещё один важный психологический механизм самоликвидации. Суть его состоит в следующем. – Принципиальная установка на агрессию, естественно, актуализирует образ универсального Врага, каковым в современной культуре представляется Дьявол. Сейчас этот персонаж и его присные – едва ли не самые популярные «герои» фильмов, книг. Так вот, даже если не принимать в расчёт возможность объективного существования Дьявола, ни в коем случае нельзя игнорировать ущерб, который в связи с его образом практически неизбежен по психологическим причинам. Фактически этот образ делает человека открытым перед любыми агрессивными факторами среды, делает уязвимым для них. Ситуация сугубо болезнетворна в том случае, если человек, капитулируя перед Злом, идентифицируется с ратью Дьявола. А ведь сейчас, как известно, число сторонников соответствующих культов быстро растёт. Всё это люди, обречённые погибели, ибо, идентифицируясь с Врагом человеческого рода, они тем самым совершают агрессию против собственной природы – против самих себя...

Думаю, представленных соображений уже достаточно для иллюстрации утверждения, что **грядёт эпоха вымирания индивидов, приверженных отжившей организации...**

В заключение очень коротко остановлюсь на том, что мы можем делать в такой сложной ситуации. – Наша

стратегическая задача заключается, разумеется, в том, чтобы содействовать становлению новой организации. На смену отжившей товарно-денежной цивилизации индивидуалистов, помешанных на наживе и связанной с этим агрессии, идёт цивилизация противоположного типа – основанная на духовном единстве. Сложение этой новой формации осуществляется в недрах существующей, и её членами станут, конечно же, не инопланетяне, а наши современники. Грядёт *Humanus Spiritualis* – человек духовный... Стремясь способствовать этому, надо:

- Помогать выжить тем, кто способен понять социальную природу собственного губительного недуга или губительной проблемы и стремится исправить положение.

- Разрабатывать и совершенствовать средства эффективной помощи, а они существуют.

- Распространять истинные знания о духовно-психологической природе человека и о том, что сам он, Человек, – существо, развивающееся в бессмертное...

- Просвещать, доводя до общественного сознания неизбежность гуманистической трансформации.

- Формировать адекватное представление о грядущем миропорядке.

Ввиду таких задач нашей Коалиции следует паче всего стремиться к пополнению своих рядов психологами, психотерапевтами, педагогами и учёными-гуманитариями. Предназначение же и этой конференции, и следующих, надеюсь ежегодных, конференций заключается в возможности уточнять общее пред-

ставление и таким образом актуализировать проблему в коллективном психическом. Пусть завтрашняя дискуссия будет предельно творческой, пусть это будет своеобразный «коллективный мозговой штурм» на основе материала сегодняшних докладов.

Искренне желаю успеха всему нашему мероприятию!

СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ТОВАРНО- ДЕНЕЖНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

*Тезисы доклада на IX конференции Международной
Коалиции «За Гуманизм!», май 2005 г.*

Содержание

- Концепция кризиса цивилизации.
- Война с терроризмом и другие магистральные пути развития системного кризиса.
- Гуманитарный кризис.
- Понятие о том, что на пике кризиса неизбежен мор, вызванный идентификацией с полюсом социального зла.
- Слагаемые процесса гуманистической трансформации.
- Наши задачи.

Поскольку основной состав участников наших конференций остаётся неизменным, а новые участники, скорее всего, знакомы с содержанием моего прошлогоднего доклада, сегодня я не стану останавливаться на общих вопросах концепции системного кризиса товарно-денежной цивилизации. – Речь пойдёт главным образом о наиболее очевидных путях его преодоления. Впрочем, начать своё небольшое выступление должен всё-таки с представления о природе этого кризиса.

Концепция кризиса цивилизации.

Как известно, в основе нашей концепции системного кризиса товарно-денежной цивилизации лежит представление о том, что конкуренция, движитель современной цивилизации, выражая стремление к наживе, с необходимостью порождает явления, губительные и для общественного строения, и для людей. Понять, что дело обстоит именно таким образом, несложно, – для этого достаточно заметить, что по мере насыщения рынка товарами и услугами, предназначенными для удовлетворения нормальных человеческих потребностей, неизбежно обнаруживается ограниченность этих потребностей, а значит, неизбежно имеет место обострение конкурентной борьбы. В пределе она становится битвой не на жизнь, а на смерть. Ныне человечество пришло к такому пределу: дальнейшее существование товарно-денежных отношений уже губительно опасно.

Война с терроризмом и другие магистрали развития системного кризиса.

На своих ежегодных конференциях мы постоянно говорим о возрастании этой опасности, указывая на появление всё новых и новых рисков. Далее в своём докладе я буду сосредоточен в основном на гуманитарной стороне дела – на том, как системный кризис цивилизации затрагивает человеческую природу. Но для начала обращаю ваше внимание на усиление так называемой «войны с терроризмом». Во-первых, это явление – весьма показательный факт, во-вторых, терроризм, обретая всё более жестокие формы, может

очень скоро оказаться гибельным для многих и многих ни в чём не повинных людей. А ведь именно так он будет выглядеть, если террористы решатся использовать в своих целях биологическое, химическое, радиационное или любое другое современное оружие массового поражения. Множество возможных сценариев подобного развития событий представлено в литературных и кинематографических антиутопиях. Нам надо ясно понимать, что борьба с терроризмом в рамках существующей социально-экономической формации не может быть завершена, что терроризм – естественное выражение её всё углубляющегося кризиса. Какова природа этого явления?

Ещё в XIX веке К. Маркс указывал на то, что капитализм с необходимостью предполагает разделение общества на богатых и бедных и усиление борьбы обездоленных за свои человеческие права. В то время основным направлением поляризации было расслоение на социально-политические классы, и борьба носила классовый характер. В начале XX века основное противоречие оказалось вынесенным в область международных отношений. Вследствие этого XX век стал эпохой двух мировых войн. Победа коммунистов в России заставила правящие классы наиболее развитых государств делать всё необходимое для сглаживания внутривнутриполитических противоречий. И это им удаётся делать до сих пор за счёт социальных подачек от той сверхприбыли, которую они получают в результате продажи своих ультрасовременных товаров на рынке менее развитых стран. Проблема,

однако, заключается в том, что такое положение предполагает сохранение или даже углубление разделения мира на развитых и неразвитых, на страны богатые и бедные. Поскольку после крушения Советского Союза военная мощь блока развитых стран практически исключает для слаборазвитых возможность вырваться из такой кабалы, некоторым их харизматическим лидерам единственным реальным направлением освободительной борьбы и представляется террор. Если дело обстоит таким образом, конечной целью террористов является не досаждение противнику, а победа над ним, его разгром. Понятно, что такая постановка задачи предполагает использование любых средств, в том числе и современных средств массового поражения. Исключить подобное развитие событий практически невозможно до тех пор, пока остаётся причина, побуждающая кого бы то ни было стремиться уничтожить противника на его территории путём скрытной войны, путём террора. Война, объявленная терроризму блоком развитых стран и их сателлитов, безусловно, сдерживает террористов от нанесения поверхностных ударов, но она же укрепляет их ряды, так как делает всё более очевидным нежелание богатых поступиться своим статусом мировых хищников, в борьбе с которыми любые средства кажутся допустимыми. Нам следует как можно шире распространять мысль о том, что террор не является средством, позволяющим исправить мировой порядок, что единственной реальной перспективой преодоления системного кризиса цивилизации является гуманистическая трансформация. К ней я

вернусь в заключение своего доклада. А сейчас о той опасности, которая, на мой взгляд, превосходит опасность терроризма.

Гуманитарный кризис.

На нашей прошлогодней конференции я говорил о том, что одним из наиболее пагубных проявлений системного кризиса современной цивилизации надо считать кризис человеческой природы. Факторами, которые ставят в повестку дня вопрос о выживании вида Homo Sapiens, являются и всё возрастающая денатурация товаров, делающая их потенциально опасными, и калечение генофонда в результате привнесения в среду обитания мутагенов, и геноцид как форма международной борьбы, и потребительское извращение человеческой природы с целью расширения рынка, и психобиотический конфликт, как выражение губительной идентификации с кризисной социальной структурой. Вообще количество медико-психологических проблем, порождаемых системным кризисом цивилизации, столь велико, что было бы в пору провести не одну конференцию, посвящённую только им. Поскольку наша сегодняшняя конференция не является медико-психологической, я привлекаю ваше внимание лишь к одной наиболее принципиальной проблеме, заключающейся в том, что на пике кризиса неизбежен мор, вызванный идентификацией с полюсом абсолютного социального зла.

Понятие о том, что на пике кризиса неизбежен мор, вызванный идентификацией с полюсом социального зла.

Человек так устроен, что признать свою неправоту

ему всегда сложно. Если же его убеждения оправдывают сохранение жизненного благополучия, осознание их порочности крайне затруднено. По этой причине и лидеры развитых стран, и их население ещё очень долго могут тешить себя мыслью, что их благополучие – плод превосходства их образа жизни над образом жизни слаборазвитых стран. В этом, конечно, есть толика правды, но большая часть правды заключается в том, что их благополучие зиждется в основном на угнетении слаборазвитых. Фактически уже в современной цивилизации блок развитых стран является полюсом социального зла, которое быстро становится абсолютным. По мере углубления кризиса очевидность этого факта будет день ото дня возрастать. При этом человек, осознавший его, оказывается перед дилеммой: либо он сохраняет психологическую приверженность своему благополучному государству и сохраняет своё благополучие, либо он становится диссидентом, отступником. Поскольку диссидентство всегда чревато утратой социального благополучия, для большинства оно практически неприемлемо. В такой ситуации человек вынужден сознательно идентифицироваться с очевидным и абсолютным Злом, что крайне болезненно. Дело в том, что позиция Врага людей предполагает психобиотическое расщепление и аутоагрессию: Враг человеческого рода является, безусловно, и врагом самого себя, своей человеческой природы, так что неизбежно появление той или иной аутоагрессивной болезни. Поскольку же многие аутоагрессивные болезни практически неизлечимы, указанная перспектива представляется весьма драматичной. Дело

осложняется ещё тем, что зачастую подспудное осознание, а точнее – ощущение своей принадлежности к полюсу Зла приходит к молодым людям, которые, будучи не в силах преодолеть свою психологическую зависимость от родителей, гибнут первыми. Таковы, в частности, истории многих наркоманов, вышедших из среды правящего класса.

В связи с представлением о психобиотическом расщеплении, которое, по всей видимости, уже сейчас является одной из основных причин массовой гибели наших современников, должен указать на вероятное существование ещё одного механизма.

Сейчас принято считать, что смерть не является запрограммированным событием, что человек умирает просто по мере исчерпания способностей продолжать существование. Однако нередко действительную причину смерти достоверно установить так и не удаётся. Иногда она наступает вследствие преднамеренного или непреднамеренного самоубийства, иногда – вообще без каких-либо видимых физических причин. Тщательное исследование жизни людей, завершивших её таким образом, постоянно наводит меня на мысль, что во многих случаях смерть выражает фактическую невозможность дальнейшей жизни данного индивида. При этом зачастую налицо два психологических радикала: индивидуализм в крайней степени и мизантропия. Но если дело обстоит таким образом, если индивидуализм и мизантропия могут запускать программу самоликвидации индивида, массовая гибель людей на пике системного кризиса товарно-денежной цивилизации практически неизбежна. – По мере ожесточения

конкурентной борьбы мы обязательно приходим к положению, при котором выражение *Homo homini lupus est* (человек человеку волк) становится основной формулой отношений. Когда же эти отношения будут отягощены ещё и осознанием либо ощущением принадлежности к полюсу абсолютного социального зла, запуск программы самоликвидации окажется неизбежным.

Живописать другие направления гуманитарного кризиса не буду, так как они, во-первых, гораздо более очевидны, во-вторых, менее существенны. А общая картина и так ясна: необходимо гуманистическое преобразование цивилизации, её гуманистическая трансформация. К сожалению, она, по всей видимости, окажется возможной лишь тогда, когда невозможность дальнейшего сохранения нынешнего миропорядка станет вопиюще очевидной для большинства людей, ответственных за социальное строение. Приблизить этот момент истины мы не в силах, но делать всё необходимое для своевременного прозрения современников – наша главная задача. К обсуждению задач я вернусь чуть далее – в заключение доклада, а сейчас ещё несколько слов о тех слагаемых процесса гуманистической трансформации, без которых таковая вообще невозможна.

Слагаемые процесса гуманистической трансформации.

Первым таким слагаемым является политическая организация гуманистов – партия, способная взять на себя руководящую роль. Понятно, что прежде всего это организация идеологическая. В то же время эта

партия должна иметь в своём составе людей, профессиональная компетенция которых позволит им со знанием дела осуществить необходимую социально-экономическую перестройку. Проблема заключается в том, что среди социальных функционеров современной формации – людей, исповедующих идеалы гуманизма, ничтожно мало. На нашей конференции их вообще нет. Фактически перед нами стоит задача реставрации и строительства Гуманистической партии.

Вторым обязательным слагаемым гуманистической трансформации является обобществление средств производства. По этой причине нам следует самым тщательным образом исследовать позитивный опыт ведения планового хозяйства, который есть в нашей стране. К решению данной задачи надо привлекать молодых гуманистически ориентированных экономически грамотных специалистов. Дело это, конечно, сложное, так как сейчас экономическая грамотность присуща почти исключительно тем, кто ищет возможность самореализации в нынешней социальной структуре, не прозревая грядущую трансформацию.

Третьим обязательным слагаемым гуманистической трансформации является созидание такой системы управления обществом, при которой предметом социальной заботы станут интересы полноценной свободной самореализации каждого человека. Понятно, что это возможно лишь с опорой на современные высококомпьютеризированные телекоммуникационные системы. Следовательно, одной из основных задач в деле партийного строительства надо считать

привлечение в ряды ГПР соответствующих специалистов.

Наши задачи.

Имея в виду всё изложенное, основными направлениями усилий гуманистов представляются следующие:

- показывать связь между болезненными явлениями и кризисом;
- показывать пути самосохранения в условиях кризиса;
- создавать очаги выживания: колонии, монастыри, коммуны, основанные на человеколюбии; развивать БЛБ*);
- всеми средствами формировать в общественном сознании представление о необходимости гуманистической трансформации общества;
- создать ГПР и вдохновлять наших сторонников в других странах на создание гуманистических партий.

*) Банк Личного Бессмертия (БЛБ) – некоммерческое партнёрство, ставящее своей целью содействие осуществлению долголетия и в перспективе – личного бессмертия. Одной из главных задач партнёрства является противодействие разрушению генофонда человечества.

Подробнее: www.immortalitybank.org.

ОСНОВНЫЕ СЛАГАЕМЫЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

*Тезисы доклада на X конференции Международной
Коалиции «За Гуманизм!», май 2006 г.*

Доклад был сделан на новом языке между-
народного общения **Lingwa de Planeta**^{*)}
(S.P.Semenov. Basike komponentas de humani-
stike transformia de sosietaa^{**)}).

Содержание

- Идеал Человека.
- Гуманистическая партия.
- Принцип обмена и принцип синергии
(сотрудничества).
- Глобальная система интеграции.
- Заключение.

Здравствуйте, дорогие друзья!

Искренне рад видеть вас, рад тому, что мы снова
рядом и можем в непосредственном общении обсудить
волнующие всех нас вопросы. Проблема, которой мы

^{*)} Lingwa de Planeta (LdP) – язык международного общения на
основе самых распространённых языков Земли: английского,
китайского, русского, испанского, португальского, хинди,
арабского, немецкого, французского, итальянского. Подробнее
на сайте www.lingwadeplaneta.info.

^{**)} Текст доклада на языке LdP см. на www.forhumanism.org.

занимаемся вот уже не одно десятилетие, по своей природе такова, что этих вопросов год от года становится всё больше, и стоят они всё острее. Так что, формулируя ответы на них, мы должны быть всё более скрупулёзны. Мой нынешний доклад посвящён детализации нескольких принципиальных положений, которые были представлены мной в прошлом году. Тогда, заключая своё небольшое выступление, я сказал, что для нас неизбежность гуманистической трансформации общества совершенно очевидна. За истекший год произошёл целый ряд событий, которые убедительно свидетельствуют, что планетарная цивилизация быстро движется к своему закату. Думаю, участники конференции в своих выступлениях проанализируют эти события и дадут им свою оценку...

Да, для нас неизбежность гуманистической трансформации общества совершенно очевидна, но ясно также и то, что совершится такая трансформация лишь тогда, когда для большинства населения планеты станет очевидной, с одной стороны, невозможность дальнейшего сохранения существующего общественного порядка; с другой – необходимость принятия нового, основанного на гуманистических идеалах.

Что касается невозможности дальнейшего существования общества, основанного на товарно-денежных отношениях, то здесь всё понятно: осознание этого тем ближе, чем острее проявления глобального кризиса во всей его полноте. Какое-то время господствующие классы, конечно, ещё смогут обманывать население своих стран, всячески затемняя факт причинной взаимосвязи глобальных проблем с фун-

даментальным принципом современной организации общества – принципом наживы. Но ведь на нашей планете есть немало умных людей, которые видят эту взаимосвязь и публично говорят о ней. Заткнуть им рот вообще едва ли возможно. А это и значит, что по мере нарастания и обострения глобальных проблем осознание их истинной природы неизбежно станет всеобщим...

К сожалению, чтобы гуманистическая трансформация состоялась, одного лишь осознания недопустимости дальнейшего существования товарно-денежных отношений мало – необходимо не менее ясное осознание того, что новое общество должно быть основано на принципе гармоничного развития личности. И вот проблема: во-первых, людей, приверженных этому принципу, на сей день по понятным причинам совсем мало; во-вторых, они до сих пор не озадачены необходимостью добиться согласия в определении соответствующего идеала... Что есть гармонично развитый человек? – Именно этот вопрос я и намерен обсудить в первую очередь.

Идеал Человека.

На первый взгляд он (этот вопрос) представляется вообще надуманным: дескать, человек – он и есть человек... И думать-де надо не о природе человека и не о том, как выглядит гармонично развитый человек, а о том, как устроить общество, в котором всем людям будет хорошо. Именно так и поступают почти все современные общественно-политические организации. Однако на деле в основе их социальных концепций лежат, конечно же, разные представления о человеке.

Ведь для того, чтобы устроить жизнь по-человечески, надо обязательно иметь в виду те или иные человеческие мерки. Просто на сей день всяк судит по себе. При этом желаемое социальное устройство представляется сообразным собственным потребностям. Поскольку же потребностный строй различен для разных социальных классов, соответствующие политические концепции оказываются не столько общечеловеческими, сколько классовыми. В общем, задаваясь вопросом о том, каким должно быть общество, в котором каждый сможет реализоваться в качестве гармоничной личности, необходимо начинать со строгого определения понятия *Человек*.

Поскольку в нашем сообществе данное понятие дискутируется уже много лет, такое определение давно сложилось, и оно всем вам известно: **Человек – существо тройственной природы: биологическое, культурное и духовное**. Иными словами, биологически человек таков, что для полноценной реализации своих генетических задатков он, наряду с благоприятной биологической средой (а это – здоровая пища, чистый воздух, хорошее жильё и т.п.), нуждается также в благоприятной культурной среде, которая позволит ему развить себя в качестве интеллектуального, душевного и духовного существа. Такое понимание человеческой природы ставит во главу угла всего общественного строения культуру, то есть суммарный опыт, передаваемый из поколения в поколение.

Здесь важно обратить внимание на то, что, как таковая, культура двухчастна. Одну её, общепонятную

часть составляют знания, накопленные человечеством об окружающей среде и о возможностях её изменения в свою пользу, то есть наука. Другую часть, гораздо менее очевидную, но гораздо более важную, составляет опыт воспитания и самореализации человека. Четверть века назад я назвал эту часть опыта, передаваемого из поколения в поколение, термином *психическая культура*.

Психическая культура – это всё то, что позволяет человеку развить свои истинно человеческие качества: точно и ясно мыслить, чутко чувствовать и сопереживать, постигать Универсум на всех уровнях его строения (вплоть до сущности); эффективно и без вреда для себя пользоваться собственным телом. В обстоятельствах углубляющегося системного кризиса товарно-денежной цивилизации психическая культура пришла в крайний упадок. И это понятно: человек, наделённый всеми названными способностями, – плохой потребитель, а ведь для реализации формулы «товар – деньги – товар» нужен постоянно алчущий потребитель... Для общества, основанного на товарно-денежных отношениях, из всех слагаемых психической культуры наибольшую опасность таят в себе, с одной стороны, опыт постижения Универсума в его глубинном строении; с другой – опыт сопереживания, опыт постижения всечеловеческого единства... Человек, обретший такой опыт, обязательно отвергает индивидуализм, который сейчас призван оправдывать допустимость производства потенциально опасных товаров. Именно поэтому означенные слагаемые психической

культуры широким слоям населения практически неизвестны. А если и известны, то лишь в крайне мифологизированном виде архаичных религиозных верований.

Я говорю обо всём этом, чтобы было понятно, почему сейчас так сложно достичь согласия в определении идеала гармонично развитой личности. А для нас этот идеал подразумевает следующее:

- хорошее физическое здоровье, так чтобы пользоваться собственным телом было всегда приятно;
- развитый интеллект и высокая организация сознания;
- развитый чувственный строй, открытый на сопереживание человеческого родства;
- такое развитие высших познавательных способностей, при котором человеку доступно духовно-психологическое единство и с другими людьми, и с Миром.

Только такой человек – воистину Человек!

Что этот высокий идеал означает для нашей общественно-политической практики? – Из всего изложенного с очевидностью явствует, что абсолютно необходимым условием гуманистического преобразования является наличие организации, способной, во-первых, донести человеческий идеал до каждого человека; во-вторых – взять на себя руководящую роль в новом обществе...

Какой должна быть эта перспективная организация гуманистов? – Следующий пункт моего доклада посвящён именно этому вопросу.

Гуманистическая партия.

На первый взгляд кажется, что, как и в случае человеческого идеала, обсуждать здесь нечего и надо просто учредить соответствующую политическую партию. Однако в действительности гуманистическая партия никак не может быть обыкновенной общественно-политической организацией. Чтобы оказаться способной донести высокий идеал Человека до наших современников, она должна быть союзом людей, не только согласных в определении этого идеала, но и практически приверженных к нему. А это значит, что, прежде всего, она должна быть инструментом самосовершенствования для каждого своего члена. Таким образом, речь идёт об организации, в основу деятельности которой положена психокультурная практика. К счастью, необходимый для этого опыт у нас есть. Я имею в виду студии психической культуры. По понятным причинам занятия в таких студиях были центрированы в основном на проблеме оздоровления. Однако немало внимания всегда уделялось и вопросам самосовершенствования. За четверть века такой практики нами созданы специальные методики восхождения к истине своего индивидуального пути. Теперь их можно распространить на сколь угодно широкую аудиторию. Думаю, сейчас для этого самое время! Итак, партия – да! – Но партия – принципиально нового типа: если в других партиях внутреннее единство предполагало лишь освоение и принятие социально-политической доктрины, то здесь, кроме того, необходима личная практика, направленная на постижение истины собственного пути в Мире.

***Принцип обмена и принцип синергии
(сотрудничества).***

Следующий пункт моего доклада посвящён вопросу о том, как будет человечество осуществлять свою хозяйственную деятельность при гуманистическом устройстве общества. Этот вопрос встаёт всякий раз, как только мы заявляем, что это устройство будет безденежным...

Так вот, согласно нашему представлению о гуманистической формации, хозяйственная деятельность человечества будет осуществляться не на основе **обмена** между отдельными хозяйствующими субъектами (будь то индивиды или кооперативы), а на основе **сотрудничества** в решении стоящих перед ним задач. Это и удовлетворение тех или иных естественных человеческих потребностей, и воплощение замыслов различных социальных групп, объединённых общими интересами. **Исключение принципа обмена**, принципа какого-либо воздаяния за труд, замена его на принцип синергии, то есть со-действия, со-участия, сотрудничества, – вот путь, который нам представляется единственно возможным.

Именно поэтому мы постоянно задаём другим гуманистически мыслящим людям вопрос о том, какой видится им социально-экономическая перспектива. К нашему великому сожалению, в большинстве случаев ответ находится в пределах парадигмы товарно-денежных отношений, которая является частным выражением принципа обмена.

И хотя принцип синергии и принцип обмена

взаимно дополнительные, в фундаментальном устройстве общества они исключают друг друга, так что социум зиждется либо на товарообмене, и тогда неизбежно обнаруживаются худшие звериные свойства человеческой природы, либо на свободном сотрудничестве, когда на смену конкуренции и агрессии являются соревнование, взаимопомощь и любовь.

Вопрос, который неизбежно возникает при такой постановке дела, это, разумеется, вопрос о том, каким образом будет осуществляться регуляция хозяйственных и творческих усилий общества? Согласно нашему пониманию, такая регуляция возможна посредством глобальной высококомпьютеризированной системы интеграции на основе современных телекоммуникационных средств. Если обеспечить такую динамическую связь каждого человека со всем человечеством, интересы этого человека и интересы всей цивилизации могут быть оптимально сопряжены и оптимально удовлетворяться.

Что касается технической стороны дела, то осуществление данного проекта возможно уже сейчас. Проблема заключается не в невозможности реорганизации общества на принципе синергии, а в неготовности человечества к столь революционному преобразованию.

Нам нельзя тратить силы на разработку паллиативных моделей сохранения гуманистических ценностей в обстоятельствах системного кризиса товарно-денежной цивилизации, нам следует все силы сосредоточить на продвижении идеи исторической необхо-

димости гуманистической трансформации. Это великое преобразование приближается к нам с огромной скоростью, и надо сделать всё от нас зависящее, чтобы при этом человеческих жертв было как можно меньше. К сожалению, уровень общественного осознания проблемы пока крайне низок. Так что ввиду продолжающегося углубления Системного Кризиса Цивилизации и производного от него Глобального Кризиса приходится прогнозировать много жертв. Об этом я довольно подробно говорил на прошлогодней конференции.

Глобальная система интеграции.

Следующий пункт моего доклада посвящён той самой глобальной высококомпьютеризированной системе интеграции на основе современных телекоммуникационных средств, без которой переход к гуманистическому обществу практически невозможен. Далее я буду называть её сокращённо GSI*).

Как вы помните, ещё в прошлом году я указывал на то, что отказ от формулы «товар – деньги – товар» предполагает налаживание точного учёта потребностей всех людей и каждого человека в отдельности. – Если современную цивилизацию уподобить паровой машине, в которой роль пара играют деньги, то грядущую гуманистическую формацию можно уподобить современному электронному устройству, которое работает на основе электричества и информации. Сейчас каждый человек удовлетворяет свои потребности на заработанные деньги, являющиеся примитив-

*) Сокращение от *Globale Sistema de Integracion*.

ным универсальным регулятором общественного производства. Оставив вопрос о зарабатывании денег, привлеку ваше внимание к тому, как они отовариваются.

Покупка необходимого выглядит как акт выбора чего-то более или менее соответствующего индивидуальной потребности из множества разнообразных товаров. По кажимости сама возможность такого выбора – это хорошо, а по сути – плохо. Во-первых, приобретённый товар соответствует реальной потребности всегда лишь в какой-то мере, которая, кстати заметить, в связи с товарной денатурацией продуктов становится всё меньше... Во-вторых, при этом значительная часть произведённых товаров остаётся, разумеется, невостребованной... а труд, затраченный на их производство, является фактически напрасным. Так что, даже если отвлечься от множества негативных и опасных явлений, так или иначе связанных с хозяйственной деятельностью современного человечества, само это хозяйствование надо признать чрезвычайно неэффективным и расточительным. – «Паровая машина» – механизм с очень низким КПД (коэффициентом полезного действия).

Глобальная система интеграции позволит человечеству производить только такие продукты, которые будут действительно соответствовать потребностям каждого человека. И производить ровно столько, сколько надо. При этом КПД общественного производства возрастает на порядок. Поскольку же производительные силы современной цивилизации весьма велики, избавившись от нелепой расточительности, мы

сможем обеспечить каждому человеку возможность полноценной гармоничной самореализации. А это и есть гуманистическое общество. В общем, GSI – абсолютно необходимый инструмент прорыва в будущее. Фактически такая система уже очень быстро складывается в виде глобальной компьютерной сети, открытой на мобильные телефоны и приборы, позволяющие осуществлять телемониторинг. Конечно, информация, циркулирующая в этой системе, сейчас в основном ядовита, ибо в условиях товарно-денежной цивилизации иначе и быть не может... Однако сама по себе означенная система – это практически готовое техническое решение GSI. С помощью неё, повторяю, человечество обеспечит себе такую степень интеграции, при которой интересы каждого будут гармонично сочетаны с интересами и возможностями всех.

В связи с представлением о GSI должен обратить ваше внимание также на то, что фактически только её зачаток в виде глобальной компьютерной сети является доступным нам средством сообщения со своими единомышленниками во всём мире. Отсюда следует практическая необходимость освоения этого информационного канала каждым участником Коалиции. Надо как можно больше сил направить на расширение нашего присутствия в интернете. Свои гуманистические представления надо нести, прежде всего, тем, кто, став пользователем сети, уже шагнул в будущее. Да, большая часть информация в ней – яд, но наша идеология – это противоядие. И мы обязаны активно предлагать его всем, кто ищет ответ на вопрос: «Каким будет Завтра?».

Заключение.

В заключение повторю кратко самое главное из того, о чём сегодня вёл речь.

Для нас необходимость гуманистической трансформации совершенно очевидна. В то же время не менее ясно, что случится она лишь тогда, когда большинство населения планеты, во-первых, поймёт недопустимость дальнейшего хозяйствования на основе товарно-денежных отношений; во-вторых, осознает необходимость перехода к общественной формации, нацеленной на полноценную реализацию идеала гармонично развитой личности. О том, каков этот идеал для нас, я рассказал достаточно подробно.

Чтобы донести его до широких слоёв населения, нам нужна особая общественно-политическая организация. Её резонно именовать гуманистической партией, но она должна быть партией нового типа – партией, которая, занимаясь пропагандой гуманистической идеологии, в то же время является инструментом самосовершенствования личности каждого из своих членов. Важно также, чтобы сама эта партия стала воплощением принципа синергии, призванного исторически отменить принцип обмена: пусть участие в нашей общей работе станет для каждого опытом свободного бескорыстного сотрудничества. А главное направление наших общих усилий вполне очевидно – проповедь гуманизма. При этом основной информационный канал – интернет.

ЧЕЛОВЕК И НАЦИЯ

Тезисы доклада на XI конференции Международной Коалиции «За Гуманизм!», апрель 2007 г.

Вступление.

Тема нашей нынешней конференции предопределена социально-политическими процессами, которые особенно усилились за последние несколько лет. Одни из них выражают всё более откровенное стремление «USA and K^o» к сохранению своего мирового господства с помощью военной силы и марионеточных правительств, приводимых к власти путём бархатных революций. Оба эти средства предполагают уничтожение национального достоинства народов, самобытность которых не позволяет им вписаться в установленный мировой порядок. Такое уничтожение вызывает ответную реакцию. Это и военное сопротивление, как оно имеет место в Ираке; и теракты, направленные на дестабилизацию существующего порядка; и конфликты на почве национального противоборства. В России эти процессы оборачиваются, с одной стороны, усилиями властей, направленными на восстановление военного потенциала и на пресечение деятельности демократов-псевдореволюционеров; с другой – тщетными попытками снизить накал национальных противоречий и в то же время обрести некую общенациональную государственную идеологию. Мы видим, что нынешнее руководство страны наиболее беспомощно в решении именно национального вопроса, и сильно обеспокоены

этим. В своём выступлении я намерен, в который уже раз, озвучить те принципиальные положения, на основе которых поиск адекватного решения мог бы обрести другое направление.

О триединстве человеческой природы.

Первое, на что следует обратить внимание: принципиальной ошибкой разработчиков этой темы является опора на те или иные умозрительные представления о природе нации, тогда как по своей сути вопрос сводится к современному научному понятию о природе человека. Согласно такому понятию, она имеет три начала: биологическое, культурно-социальное и духовное. В природе нации каждое из этих начал обретает своё ясное звучание. И далее я покажу, как это выглядит, но прежде должен остановиться на нескольких фундаментальных свойствах человеческой природы, о которых даже антропологи имеют весьма смутное представление.

Что следует из того, что человек – существо живое?

Вот первое такое свойство: подобно всем другим живым существам, человек не гомеостат, вроде спроектированного Эшби, а целеустремлённая система. Её нормальное функционирование возможно лишь при условии, что оно соответствует цели. В противном случае система рухнет ускоренными темпами. Иными словами, человек гибнет. О какой же цели идёт речь? Биологической, эволюционно-сформированной целью является продление рода. Человеку только кажется,

будто он рождён для самоудовлетворения. В действительности же организм это не что иное, как инструмент продления рода. И заметьте ещё, что для решения данной задачи мало произвести на свет другое человеческое существо: надо ещё сделать его способным к самостоятельной жизни, а для этого – воспитать, научить, сделать социальным и передать ему по наследству достаточно полноценное общество. Отсюда явствует следующее: нормальная жизнедеятельность человека предполагает наличие соответствующих социальных обстоятельств. Они же могут быть только национальными. Далее я разьясню это своё утверждение в связи с обсуждением культурной природы человека.

Ещё одно важное следствие биологической детерминации заключается в наличии познавательных различий между людьми. Кое в чём эти различия не менее существенны, нежели между козлом и кузнечиком. А это значит, что опыт одного человека отнюдь не всегда полезен другому. Поэтому оголтелое навязывание всем народам какого бы то ни было единого представления о нормальном образе жизни совершенно недопустимо. То, что хорошо и здорово для одних, для других чревато болезнями, вырождением и гибелью. Впрочем, здесь мы уже перешли к обсуждению культурной природы человека.

Что следует из того, что человек – существо культурно-социальное?

В отличие от всех других тварей, человек воистину жизнеспособен лишь в качестве члена общества,

воспринявшего его культуру, сиречь опыт, передаваемый из поколения в поколение. О том, что дело обстоит именно таким образом, красноречиво свидетельствуют наблюдения за детьми, воспитанными вне человеческого общества – ни в одном из таких случаев не удалось придать этим человекообразным существам истинно человеческие качества: язык и сознание. Менталитет человека, его разум таковы, каковы освоенный им язык и культура. Если язык убог, а культура низка, такой человек никогда не обнаружит своей гениальности, даже обладая соответствующими генетическими задатками. Здесь надо обратить внимание на то, что и язык и культура, предопределяющие душевный склад, всегда конкретно-национальны. Поэтому одним из фундаментальных естественных прав человека является его право на полноценную национальную культуру. А любые действия, попирающие это право, следует расценивать как преступные...

Что следует из того, что человек – существо духовное?

Вопрос о природе духовной организации человека заслуживает отдельного внимания. Теологи утверждают, что человеческое тело одухотворяется свыше – то ли в момент зачатия, то ли в момент рождения... Но уже поминавшиеся наблюдения за десятками «диких детей», так и не обретших человеческого качества, делают резонным вопрос: куда же делась душа?.. Да и что она такое, эта душа?.. – Согласно моему пониманию, а оно известно довольно широко,

духовная сущность человека сама по себе не предопределяет превращение человеческого детёныша в человека. Она становится важнейшим фактором развития тогда, когда человек, уже обретший сознание, задаётся соответствующими вопросами: об устройстве мироздания и о своём месте в нём... Для человека, как существа способного мыслить, ответы на них суть обязательные обстоятельства полноценного осуществления собственного предназначения. Потребность в удовлетворении духовных устремлений не менее значима, нежели потребность в хлебе насущном. Для большинства людей удовлетворение этой потребности предполагает опору на соответствующий духовный опыт своих предшественников, на духовную культуру нации...

С учётом всего ранее сказанного можно сформулировать следующее принципиальное положение: человек фундаментально национален... никто не рождается общечеловеком... всякий человек входит в состав человечества не иначе как в качестве представителя той или иной нации... Теперь, сформулировав это положение, можно напрямик перейти к вопросу о том, что есть нация.

Природа нации.

Относительно данного вопроса разброд и шатания чрезвычайно широки. В разных языках латинское слово «nation» обозначает разные формы человеческой общности. При этом двумя наиболее крайними вариантами являются следующие: нация – общность,

определённая принадлежностью к государству; нация – общность, определённая кровным родством. Значение всякого термина, разумеется, в основном конвенционально, но не менее значим и его контекстуальный смысл. Отталкиваясь от наиболее острых проблем, в обсуждении которых слово «нация» является ключевым (национализм, денационализация, ксенофобия), я на протяжении вот уже четверти века пытаюсь утвердить в общественном сознании представление о том, что основными признаками принадлежности людей к одной нации являются **общность языка, культуры и национального самосознания**. Ни один из означенных признаков в отрыве от двух других не определяет национальной принадлежности и не обеспечивает воспроизводства национального типа личности. В то же время ослабление любого из них чревато и для народа в целом, и для отдельных людей самыми разными проблемами, включая ряд смертельно-опасных недугов, таких как депрессия, наркомания, алкоголизм, рак, инфаркт и инсульт в молодом возрасте. Это утверждение о чрезвычайной опасности утраты национальной идентичности аргументировать в коротком выступлении практически невозможно, поэтому сейчас призываю поверить мне на слово. Но на сей счёт мною подготовлены соответствующие материалы и в скором времени они будут опубликованы... Осознавая опасность денационализации, резонно задаться вопросом о том, какие общественные процессы предопределяют существование этого феномена.

О природе денационализации.

Поскольку все вы внимательно следите за развитием социально-политических процессов, думаю, нет необходимости доказывать, что и русский язык и русская культура быстро разрушаются, а русское национальное самосознание уже сейчас присуще лишь малой части русскоязычного и русскомыслящего населения. Идентификация себя с русским народом становится всё более затруднительной для каждого молодого человека. Наши соцопросы показывают, что в большинстве случаев респонденту проще отнести себя к наднациональной общности россиян. Чем определено такое положение?

1. В условиях конкуренции денационализация общественного сознания – одно из наиболее эффективных средств подчинения нации чуждым ей интересам. Так что разрушение русского языка, русской культуры и создание психологических препон для идентификации со своим народом – плод целенаправленных усилий тех, кто заинтересован в сохранении и углублении этого болезненного для нас положения. А вольными или невольными исполнителями заказа являются деятели культуры...

2. Решением национального вопроса и проблемы межнациональных отношений от лица русской части населения занимаются люди либо лишённые национального самосознания, либо с недоразвитым самосознанием.

О защите национальных прав.

Несмотря на то, что действующая Конституция РФ в общем и целом соответствует своду международных документов, определяющих права человека, фактически она грубо попирает одно из фундаментальных прав – право человека на полноценное развитие. Такое положение не является исключительно российским, так как оно обусловлено отсутствием в самом международном своде ясного и чёткого понятия о природе человека. Все ныне действующие документы этого свода исходят из допущения, что «Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать по отношению друг к другу в духе братства» (Всеобщая Декларация Прав Человека, ст. 1). Проблема, однако, заключается в том, что от рождения человек не наделён ни разумом, ни совестью – и то и другое он обретает по мере освоения языка и культуры, носителями которых являются его родители. Поэтому на деле одним из основных прав человека является его право на язык и культуру. Учитывая, что и то и другое всегда национальны, легко понять, что любое ущемление прав нации в то же время непременно ущемляет и права человека. А конституционный строй современной России и национальная политика государства практически игнорирует национальные интересы не только многочисленных национальных меньшинств, но и интересы самого многочисленного народа – русских. Это игнорирование выражается, прежде всего, в том,

что государственное устройство РФ не имеет специального представительного органа (Палаты Национальностей). Такое устройство ставит нации как субъекты Права вне Закона. При этом федеральные законы, касающиеся жизни наций и межнациональных отношений, фактически нелегитимны. В такой ситуации национальная деградация и межнациональная вражда неизбежны.

Меры:

- Необходима палата национальностей.
- Необходима жёсткая национальная цензура в СМИ.
- Необходима адекватная национально-кадровая политика правительства.

Сергей Петрович Семёнов

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ.

*Сборник докладов на ежегодных конференциях
Международной Коалиции «За Гуманизм!»
(1991–2007 гг.)*

Редактор *Д. В. Иванов*

ЗАО «ТАТ»
190005, г. Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 17, литер А, помещение 9Н